

Kraków, dnia 06.08.2014

NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK ZAWODOWY
„SOLIDARNOŚĆ”
KOMISJA UCZELNIANA
w Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie
ul. Podchorążych 2

Jego Magnificencja
Prof. dr hab. Michał Śliwa
Rektor Uniwersytetu Pedagogicznego

Zwracam się – w imieniu KU „S” – do Jego Magnificencji z następującym problemem, który bulwersuje nie tylko uczelnianą Solidarność:

10 lipca na posiedzeniu Komisji Rektorskiej ustalono listę osób – nie będących nauczycielami akademickimi, które miały uzyskać tzw. dodatek motywacyjny za 2014 rok.

Dyskusja na posiedzeniu była burzliwa, ale efektywna (nawiasem pisząc globalna kwota tych dodatków została zaniżona).

Okazało się jednak, że lista zaopiniowana na posiedzeniu tej Komisji nijak się ma do realiów. Część osób z tej listy dodatków nie dostała, inne – je uzyskały.

Sytuacja ta jest groteskowa. Najpierw stwarza się pozory demokratycznej dyskusji, a potem efekty tej dyskusji są całkowicie lekceważone.

Nowa lista nie trafiła do KU „S”, nie została także udostępniona społeczności uczelnianej.

Niektóre osoby – pracownicy Uczelni – sugerują, że nagrody dostali „znajomi królika”.

Proszę o informację, w jaki sposób zostały ustalone listy pracowników naukowo-dydaktycznych, którzy uzyskali dodatki motywacyjne i jaki był udział przedstawicieli Związków Zawodowych w określaniu ostatecznej ich listy.

Sprawa przyznania dodatków motywacyjnych jest klasycznym przykładem lekceważenia idei jawności zarządzania, lekceważenie tego, co może psuć atmosferę w naszej społeczności.

Chciałbym także zauważyć, że Pan Rektor zapowiada pewne istotne zmiany dotyczące kryteriów przyznawania tych dodatków (zresztą kryteria niezwykle wątpliwe) w przyszłości. Zmiany te będą wprowadzane po ewentualnym uzgodnieniu z „Zakładowymi Związkami Zawodowymi” nowych kryteriów (pismo z dnia 08.07.2014 r. skierowane do jednostek dydaktycznych). Pytam wprost: dlaczego „ewentualne” a nie realne? Dlaczego pismo, które dotyczy związku zawodowego kierowane jest wyłącznie do jednostek dydaktycznych?

W sytuacji opisanej wyżej jedynie rozsądnym rozwiązaniem w przyszłym roku będzie włączenie globalnej kwoty dodatków motywacyjnych do funduszu osobowego. Każde inne rozwiązanie będzie destrukcyjnie wpływać na atmosferę życia naszej Uczelni.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
KU NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”
w Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie
mgr Jan Fróg