

**KRAJOWA SEKCJA NAUKI
NSZZ**



ul. Waryńskiego 12, lok. A 221
00-631 WARSZAWA

☎/☎ (+48 22) 825 73 63

☎ (+48 22) 234 98 78

e-mail: ksn@solidarnosc.org.pl

<http://www.solidarnosc.org.pl/ksn>

L.p. 49/W/16

Warszawa, dnia 2 listopada 2016 roku.

Szanowny Pan

dr Jarosław Gowin

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Uwagi Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

do projektu *ustawy o zmianie ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz niektórych innych ustaw z dnia 13 października 2016 roku.*

Na podstawie art. 19¹ ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (jednolity tekst: Dz. U. z 2014 r. poz. 167) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” przedstawia uwagi do przedłożonego do zaopiniowania w dniu 14 października 2016 roku projektu *ustawy o zmianie ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz niektórych innych ustaw z dnia 13 października 2016 roku.*

Przedłożony projekt ustawy wprowadza uzupełniającą ścieżkę kariery akademickiej, co można byłoby uznać za zasadne ze względu na dążenie do ożywienia współpracy środowiska naukowego z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Program „Doktorat wdrożeniowy” ma pomóc w rozwoju współpracy między środowiskiem naukowym

a społeczno-gospodarczym. Największe szanse na tę współpracę mają nauki eksperymentalne. Biorąc pod uwagę rzeczywiste możliwości, nie wiadomo, jakie szanse udziału w programie mają nauki humanistyczne. Można przypuszczać, że jedyną drogą dla niektórych kierunków (np. socjologii, historii) byłaby możliwość współpracy z samorządami czy organizacjami społecznymi, które mogłyby zamawiać np. projekty rozwiązań społecznych lub dla administracji publicznej, bądź badania dotyczące mieszkańców. Pozostaje jednak postawić podstawowe wymaganie – tworzone procedury muszą pozostać pod nadzorem organu kontrolnego wyższego szczebla, gdyż ich brak niechybnie doprowadzi do ich deprecjacji i wynaturzenia.

Uwaga szczegółowa:

W art. 1. w pkt. 3) dotyczącym dodania po ust. 4 w art. 21a ustawy ust. 5–7 pojawia się poważna wątpliwość **ze względu na przyjęcie możliwości jednoosobowej decyzji (rektora lub dyrektora) o przyznaniu uprawnień równoważnych z wynikającymi z posiadania stopnia doktora habilitowanego. O przyznaniu stopnia powinno decydować odpowiednie gremium, np. rada naukowa posiadająca uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, a Centralna Komisja powinna mieć także możliwość kontroli, a nie tylko przyjmować do wiadomości zapadające tak decyzje. W demokratycznym państwie prawnym kontrola co najmniej dwuinstancyjna zapewnia odpowiedni poziom nadawanych uprawnień, w tym wypadku „habilitacji”.**

Równocześnie należy zauważyć, że organ jednoosobowy jednostki mającej uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego (w szczególności powoływany przez właściciela, radę powierniczą, czy właściwego ministra) może być menażerem (nie naukowcem) i doktorem, czy zatem sam może sobie nadać uprawnienia odpowiednie do habilitacji po pięciu latach pracy oraz czy posiada niezbędne kompetencje merytoryczne do oceny dorobku kandydata?

Zapis ten odnosi się do uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego w ogóle, czyli według obecnego jego brzmienia można mieć jedno uprawnienie,

a nadać uprawnienia odpowiednie do habilitacji w dowolnej dyscyplinie i to bez możliwości kontroli tych decyzji.

W uczelniach publicznych uprawnienia w danej dyscyplinie ma zazwyczaj wydział bądź instytut. Warto doprecyzować, czy osoba musi pracować pięć lat w tej konkretnej jednostce, czy dostaje „uprawnienia habilitacyjne” w danej dyscyplinie, czy w dowolnej, zgodnie z uznaniem rektora.

Uczelnie niepubliczne często stanowią jedną jednostkę, która niekiedy posiada jedno bądź kilka uprawnień. Pojawia się zatem problem, czy rektor może nadać "uprawnienia habilitacyjne" w dowolnej dyscyplinie każdemu pracownikowi, jeżeli uczelnia ma chociaż jedno uprawnienie.

Należy również zadać pytanie, czy organ jednoosobowy pozbawiony zewnętrznej kontroli może nadać uprawnienia tożsame z habilitacją i uzyskać w ten sposób dla swojej jednostki nowe uprawnienia, wyższą parametryzację i kategoryzację oraz wyższą dotację na działalność naukową bądź dydaktyczną.

Podsumowując, KSN NSZZ „Solidarność” wnioskuje o korektę przedstawionego projektu ustawy z dnia 13 października 2016 r. w sprawie *zmiany ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz niektórych innych ustaw.*

Przewodniczący

Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”



Bogusław Dołęga