

Kraków, dnia 28 grudnia 2018

Jego Magnificencja
Rektor
Prof. dr hab. Kazimierz Karolczak

Szanowny Panie Rektorze,

Dotarło do mnie pismo Biura Rektora (z pewnością przygotowane na polecenie Pana Rektora – nie podejrzewamy, żeby było inaczej) dotyczące interpretacji problemu głosowania na Senacie (w dn. 17.12.2018r) kwestii związanej ze strukturą UP (chodzi o faktyczną likwidację wydziałów, rad wydziałów i funkcji przez nie wypełnianych).

Biuro Pana Rektora zakłada, że dotycząca tej struktury uchwała jest ważna, bowiem głosowało za wnioskiem Rektora więcej senatorów niż było jej przeciw.

Uchwała ta dotyczy fundamentalnej kwestii dla istnienia i działania UP. Dlatego też, jako przesłanka dalszych działań związanych ze Statutem UP, powinna ona uzyskać bezwzględną, a nawet kwalifikowaną większość w Senacie. Niedopuszczalne jest traktowanie tego problemu jako czegoś mało istotnego, co można głosować „ot tak sobie”, jak np. zakup małej działki. Przypominam, iż wedle nowej ustawy z dn. 20 lipca 2018r. (tzw. Konstytucja dla nauki) „Art. 34.1. Statut określa zasady organizacji i funkcjonowania uczelni”. Przedłożona przez Rektora propozycja modelu uczelni dotyczyła wprost „zasad organizacji...uczelni”, zatem musiała uzyskać większość bezwzględną, tak jak cały statut oparty na tej propozycji w toku prac szczegółowych Komisji Senackiej ds. Statutu.

Dodać należy, że projekt wzmiankowej uchwały nie został wcześniej przedstawiony senatorom, co jest ewidentnym naruszeniem zasad jawności i demokracji. Działając z zaskoczenia Pan Rektor nie dał szansy przemyślenia problemu związanego z projektem ideą uchwały, nie zarządził też, by uchwała była głosowana tak, jak musi być głosowany przygotowany projekt Statutu UP. JM Rektor wywierał też ewidentną presję na Senat, by jego wniosek uzyskał aprobatę.

Skoro większość głosujących senatorów nie opowiedziała się za wnioskiem Rektora, to w głosowaniu nad przyszłym Statutem UP jest bardzo prawdopodobne, że nie uzyska on nie tylko akceptacji wiodących Związków Zawodowych, ale też samego Senatu.

Na najbliższym spotkaniu KU NSZZ „Solidarność” poddam pod głosowanie wniosek o przesłanie wszystkich pism naszego Związku dotyczących tej uchwały (i wszystkich pozostałych) do Ministerstwa, celem ostatecznego wyjaśnienia sprawy.

Uważamy, że w takich kwestiach należy się kierować przede wszystkim duchem prawa (jego głębszym sensem), a nie pokrętnie zresztą interpretowaną jego literą.

W uzupełnieniu do głównego wątku tego pisma dodaję, że o „projekcie modelu nowej struktury UP” nic nie wiedziała aktualnie działająca Senacka Komisja Statutowa. To kolejny przykład naruszania dobrych obyczajów akademickich. Inny przykład to powołanie zespołu rektorskiego, który miałby pracować nad projektem przyszłego Statutu. To ” powołanie ” świadczy o ukrytej intencji JM Rektora, by nie kierować się opinią Senackiej Komisji Statutowej, gdy nie będzie ona „pasować” Rektorowi.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
KU NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”
w Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie

mgr Jan Fróg