

Kraków, dn. 6.05.2020 r

**Wielce Szanowny Pan  
Wojciech Murdzek  
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

*Panie Ministrze,*

przesyłamy (Komisja Uczelniana NSZZ „Solidarność”) na Pana ręce apel o osobisty nadzór nad wznowionym postępowaniem dyscyplinarnym wobec prof. Aleksandra Nalaskowskiego.

Motywy naszego apelu są przejrzyste i oczywiste: w polskich uczelniach państwowych tępi się wszelkie opinie i poglądy wywodzące się z chrześcijańskiego etosu życia i oparte na aksjologicznym fundamencie Dekalogu. Afirmowane są natomiast akcje i działania związane z ideologią – „lgbt”. Rektorzy wielu uczelni przejawiają szczególną alergię na „nienowoczesne, tradycyjne, chrześcijańskie” wartości i zachowania, promując równocześnie neomarksistowskie i „lewackie” nastawienia różnych „naukowców” i organizacji.

Minister Jarosław Gowin tylko udawał, że coś sensownego w tym zakresie robi, ale jeżeli w ogóle coś deklarował, to było to dwuznaczne, na zasadzie: Panu Bogu świeczkę, a diabłu ogarek. Przy czym jako źródło światła i wiedzy preferował ów ogarek.

Najwyższy czas, by uzdrowić sytuację w państwowych uczelniach, by prawda, chrześcijańskie wartości oraz konstruktywna aktywność wielu mądrych ludzi – nie były dyskredytowane i poniżane.

Z całą pewnością może Pan Minister wpłynąć na uczelnie (a zwłaszcza ich rektorów), by zapanował w nich ład moralny, by etos pracownika nauki nie był niszczonej przez postów pseudonowoczesności.

Szczególnie martwi Komisję Uczelnianą „Solidarności” w Uniwersytecie Pedagogicznym fakt, iż fala „progresywizmu” moralno-obyczajowego rozlewa się coraz intensywniej, a władze ministerialne nie robiły do tej pory niczego, by ową falę zatrzymać. Nawet KRASP został zainfekowany wirusem wolnomyślicielstwa i chaosu moralnego.

A przecież nasze uczelnie winny przekazywać rzetelną, zweryfikowaną i konstruktywną wiedzę, powinny sensownie budować osobowość studentów – przyszłych licencjatów, magistrów, doktorów.

Niestety realizacja tych zadań szwankuje w wielu uczelniach.



Najwyższy czas na duchową, moralną, poznawczą i organizacyjną rekonstrukcję szkolnictwa wyższego w RP, opartego na wielowiekowych tradycjach dążenia do prawdy.

*Wielce Szanowny Panie Ministrze,*

mamy serdeczną nadzieję, że dotarł już do Pana tekst Profesora Wojciecha Polaka z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, zamieszczony w Internecie (portal wPolityce.pl) 6 maja 2020 r.

Komentarz nasz do tego tekstu jest taki: nic ująć, a jeszcze wiele dodać. Tekst Profesora punktuje szczegółowo problemy polskiej nauki i uczelni, a także negatywne konsekwencje Ustawy 2.0, związane zwłaszcza z dyktatorskimi wręcz uprawnieniami rektorów. Zwracaliśmy na to uwagę jeszcze wówczas, gdy krytykowany był projekt tejże ustawy.

Takich (i podobnych) opinii – które dyskredytowały projekt Ustawy 2.0 – osoby piszące tę ustawę nie uwzględniły.

Nie czas i miejsce na wiele jeszcze uwag, opinii i opisy różnych zdarzeń – w polskich uczelniach.

Gdyby Pan Minister zechciał zapoznać się z analizą tego wszystkiego, co dzieje się w uczelniach, jesteśmy gotowi przedstawić Panu Ministrowi taki raport, dotyczący ostatnich trzech lat, w których wciąż niszczonego jest autorytet uczelni i uczonych wyznających tradycyjne wartości – jako źródła kształtowania etosu nauczyciela akademickiego.

Z wyrazami głębokiego szacunku  
w imieniu KU NSZZ „Solidarność”

Jan Władysław Fróg

PRZEWODNICZĄCY  
KU NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”  
w Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie

*mgr Jan Fróg*

Do wiadomości:

1. Prezes PiS – Jarosław Kaczyński
2. Premier RP – Mateusz Morawiecki
3. Marszałek Ryszard Terlecki
4. Krajowa Sekcja Nauki
5. Kurator Małopolski – Barbara Nowak
6. Przewodniczący Zarządu regionu Solidarności – Wojciech Grzeszek
7. Akademicki Klub Obywatelski – Kraków/AKO – Andrzej Ossowski



## **Apel o nadzór Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nad wznowionym postępowaniem dyscyplinarnym wobec Prof. Aleksandra Nalaskowskiego**

Dominująca w ostatnich latach tendencja ujmowania wolności słowa i poglądów przybiera na uczelniach w Polsce karykaturalną formę. Przykładowo wszelkie krytyczne wypowiedzi - niektóre w zbyt ostrej formie i frazeologii, z czym się nie zgadzamy – dotyczące krytyki ideologii promujących odmienne orientacje seksualne, skutkują nagonką na osoby wypowiadające się w tym duchu, nierzadko wykraczającą poza mury uczelni i mającą charakter ostracyzmu społecznego. Sprawy: Prof. Aleksandra Nalaskowskiego, Prof. Ewy Budzyńskiej jednoznacznie tego dowodzą. Osobom mającym odmienne poglądy niż ideologia LGBTQ+ i wyrażającym je publicznie, nigdy podczas zajęć ze studentami, grozi się komisjami dyscyplinarnymi i innymi konsekwencjami. Nierzadko komisje te złożone są z wybranych przez Rektorów uczelni wyższych członków, którzy nie gwarantują obiektywnego podejścia.

Zwolennicy ideologii LGBTQ+, często także członkowie tychże komisji dyscyplinarnych, nieusatsfakcjonowani decyzjami Rzeczników Dyscyplinarnych uczelni wyższych, podejmują działania na różnych forach, które mają doprowadzić do uznania, wbrew faktom, winy osób, krytykujących wspomniane ideologie. Czynią to tak długo, dopóki tak się nie stanie. Przykładem jest sprawa Prof. Aleksandra Nalaskowskiego z UMK w Toruniu.

Niezadowolone z decyzji Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli Akademickich UMK w Toruniu, który umorzył postępowanie dyscyplinarne Prof. Aleksandra Nalaskowskiego, Stowarzyszenie na Rzecz Lesbijek, Gejów, Osób Biseksualnych, Osób Transpłciowych oraz Osób Queer „Pracownia Różnorodności” doprowadziło do uchylenia decyzji Rzecznika Dyscyplinarnego UMK w Toruniu przez Komisję Dyscyplinarną dla Nauczycieli Akademickich tejże uczelni. Sprawę dalej ma prowadzić „inny Rzecznik Dyscyplinarny dla Nauczycieli Akademickich”. Pojawia się więc pytanie, czy taki, który doprowadzi do uznania winnym prof. Nalaskowskiego, czego oczekuje m. in. wspomniane wyżej stowarzyszenie? I jak długo swoje żądania będą stawiać te środowiska, gdy ten „inny Rzecznik Dyscyplinarny” ponownie umorzy postępowanie wobec Prof. Nalaskowskiego??

W związku z tym rodzi się uzasadnione podejrzenie, że w trakcie postępowania dyscyplinarnego może dojść do złamania zasad praworządności i uczciwości. Dlatego wybitni polscy naukowcy – profesorowie historii: Andrzej Nowak, Wojciech Polak, Jan Draus i redaktor Bronisław Wildstein zwrócili się do Ministra Nauki i Szkolnictwa, by w ramach posiadanych uprawnień objął nadzorem toczące się postępowanie wobec Prof. Nalaskowskiego. Mając na uwadze wspomniane wyżej uwarunkowania przyłączamy się do apelu profesorów: Nowaka, Polaka, Drausa i redaktora Wildsteina.

Mgr Jan Władysław Fróg - przewodniczący KU NSZZ „Solidarność” UP Kraków

Mgr Ewa Żołnierek – wiceprzewodnicząca KU NSZZ „Solidarność” UP Kraków

Dr hab. Józef Brynkus – wiceprzewodniczący KU NSZZ „Solidarność” UP Kraków