

Temat: Odpowiedź na pismo Pana Rektora w sprawie budżetu Uniwersytetu Pedagogicznego

Nadawca: Solidarność <solidarnosc@up.krakow.pl>

Data: 23.03.2020, 09:34

Adresat: pracownicy <pracownicy@up.krakow.pl>

Kraków, dn. 23.03.2020 r.

Szanowni Państwo

Pracownicy Uniwersytetu Pedagogicznego

W imieniu Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” próbuję ustosunkować się do treści pisma Pana Rektora z dnia 13 marca (piątek) AD 2020.

Jestem zobligowany do tego, bowiem list Rektora jest odpowiedzią na nasze pismo z dnia 28 lutego 2020 r., w którym prezentowaliśmy problemy naszej uczelni.

Magnificencja prezentuje w swoim tekście wizję budżetu Uniwersytetu Pedagogicznego przedłożoną mu przez Panie Księgowe, no bo sam – jako humanista – nie próbowałby tak kreatywnie opisać stanu gospodarki finansowej w „swojej” uczelni.

Z wcześniejszego sprawozdania wynika, że „dziura budżetowa” to 24 mln zł niedoboru. Teraz jest to plus: 0,7 mln zł.

Tekst Pań, podpisany przez Rektora, to przykład klasyczny stosowania sztuczek księgowo-finansowych po to, by ukryć stan rzeczywisty. Jeśli jest tak dobrze teraz (0,7 plus) to dlaczego 2 tygodnie temu sam Rektor prezentował manko (niedobór) na pułapie 24 mln zł, i to przy oszczędnościach nie do przyjęcia przez społeczność Uniwersytetu Pedagogicznego (brak stosownych wypłat: godziny nadliczbowe, rekrutacja; minimalizowanie należnych nagród; brak zakupów aparatury badawczej, itp.).

Pan Rektor prawie równocześnie podpisuje się pod dwiema informacjami: mamy manko 24 mln; mamy nadwyżkę 0,7.

Sztukmistrz z Krakowa przebił tego z Lublina i innych, biegłych w sztuce księgowej manipulacji.

Być może w grę wchodzi kwestia osobista: jak Uniwersytet Pedagogiczny będzie na finansowym plusie – to Magnificencja dostanie nagrodę (ok. 17 tys. zł). A jak nie – to nie dostanie!

A na nagrodach dla pracowników Jego Magnificencja oszczędza: od 2017 przez 2018 do 2019 roku – w każdym roku oszczędność w ramach tego funduszu wyniosła 1,2 mln zł.

Wielce Szanowni Państwo – piszemy do Was nie uwzględniając w zbyt wielkim stopniu reguł poprawności politycznej. Ale ich stosowanie niszczy szansę przekazu tego, co prawdziwe, aktualne. Język nadmiernie ugrzeczniony zaciemnia rzeczywistość. Zrozumiał to w końcu Pan Profesor Majcherek, który w najbardziej ostrych słowach krytykuje wszystko, co wiąże się aktualnie z planem procedury wyborczej i jego realizacją w praktyce.

PS. Pan Rektor mgliście proponuje (w najbliższej przeszłości), by spotykać się w kompetentnych gremiach krytyków i zwolenników.

Czy na owe spotkanie nie jest już za późno?

Przecież one teraz nic nie dadzą.

Trzeba było je realizować przez cały czas kadencji, a nie pod jej koniec. Przypomnę również, że Komisja Uczelniana NSZZ „Solidarność” wniosowała parę lat temu przeprowadzenie w Uniwersytecie Pedagogicznym audytu zewnętrznego.

Do niego nigdy nie doszło. A szkoda, bo wówczas byłoby wyraźnie widać, które zaniedbania, zaniechania i błędne decyzje doprowadziły do aktualnej „czarnej dziury budżetowej”.

Mimo wiadomego wirusa nadal jesteśmy pracownikami Uniwersytetu Pedagogicznego i powinniśmy angażować się w jego rozwój i naprawę.

By coś jednak naprawić trzeba najpierw określić, co jest zepsute. I temu służą nasze (KU NSZZ „Solidarność”) pisma do Szanownych Pań i równie Szanownych Panów.

Serdecznie pozdrawiam Wszystkich
w imieniu KU NSZZ „Solidarność”
Jan Władysław Fróg

Dużo zdrowia na wiosnę!

— Załączniki: —

Załącznik 1.pdf

4,6 MB