

Temat: Arkusz Oceny

Nadawca: Solidarność <solidarnosc@up.krakow.pl>

Data: 13.02.2020, 08:31

Adresat: pracownicy <pracownicy@up.krakow.pl>

Kraków, dn. 13.02.2020 r

**Szanowni Państwo
Pracownicy Uniwersytetu Pedagogicznego**

**Szanowny Pan
prof. dr hab. Mariusz Wołos
Prorektor ds. Nauki**

*Szanowni Państwo Pracownicy Uniwersytetu,
Szanowny Panie Rektorze*

Chciałbym tą drogą podziękować Panu Rektorowi za list skierowany do społeczności UP, a także adresowany do mnie. Tekst owego listu to reakcja Pana Profesora na wcześniejszy tekst maila skierowanego do wszystkich pracowników, dotyczącego aktualnych trudnych problemów naszego Uniwersytetu Pedagogicznego.

Pan Rektor Mariusz Wołos odniósł się w nim jedynie do problemu Arkusza Oceny. Inne problemy pominął. Jeśli Pan Rektor miał odpowiedzieć w imieniu całego gremium prorektorskiego (i zarazem Magnificencji Rektora) to widocznie wszystkie nasze uwagi dotyczące pozostałych kwestii uznał za uzasadnione lub wołał nie narażać się najwyższej władzy, by przyznać oficjalnie rację.

A więc *ad rem*:

Już pierwszy akapit tekstu budzi zdumienie – sprawami oceny pracowników, a więc wymagań Arkusza „zajmujemy się” (tj. KU NSZZ „Solidarność”) od dawna, podobnie jak innymi ważnymi sprawami bieżącymi. Zatem przypisywanie nam motywu związanego z kampanią wyborczą mija się z prawdą i jest przykładem daleko idącej manipulacji. Panie Rektorze, tak nie wypada, *noblesse oblige*!

I dalej: swego czasu dostaliśmy projekt Arkusza do konsultacji. Uzyskaliśmy od różnych osób z różnych instytutów mnóstwo uwag, jako że tekst projektu został przez nas upubliczniony. Uwagi te były podstawą do sporządzenia związkowej opinii, którą złożyliśmy w Rektoracie 12.12.2019 r. W tekście naszej opinii zaznaczyliśmy, że jesteśmy gotowi udostępnić uwagi pracowników naukowo-dydaktycznych władzom uczelni, ale nikt nie chciał (z tych władz) tym się zainteresować.

A prace władz uczelni nad Arkuszem trwały cały czas, aż do spotkania Senatu 16.12.2019. Na tym spotkaniu przedstawiono nowy projekt Arkusza, który jednak nie został nam (jak również pozostałym związkom) wcześniej dostarczony i nawet w trybie awaryjnym nie mogliśmy się z nim zapoznać przed procedowaniem go przez Senat.

Pozostaje zatem otwarte pytanie: czy nasze uwagi i gotowość do konsultacji zostały uwzględnione przez władze UP, skoro już 16 grudnia odbyło się zebranie Senatu, na którym „zaklepano” nowy projekt Arkusza, który to projekt – siłą rzeczy – nie mógł być przez nas analizowany. I dlatego też wyraziłem sprzeciw na tym spotkaniu wobec nowej wersji Arkusza. Mój protest wynikał nie tylko z faktu, że ta nowa wersja była równie kiepska jak poprzednia, ale też powodowany byłem niedotrzymaniem

wymogów proceduralnych przez Rektora.

Otóż nowy projekt – zgodnie z obowiązującymi przepisami – powinien być nam przekazany miesiąc wcześniej przed obradami Senatu.

Tak więc wbrew temu, co sugeruje (czy wręcz suponuje) Pan Rektor ds. Nauki, byliśmy cały czas nastawieni na współpracę w budowaniu ostatecznej wersji Arkusza (o to zresztą wnioskowali pracownicy uczelni, którzy na nasze ręce kierowali uwagi do tego dokumentu).

Podajemy zarazem, iż tekst naszej opinii o Arkuszu – jako niewygodny dla decydentów – nie był w ogóle źródłem analiz i dyskusji w gronie „twórców” przyjętej przez senat wersji Arkusza, który referował i forsował Pan Rektor Mariusz Wołos.

PS. W załączeniu wysyłamy nasze stanowisko w sprawie Arkusza Oceny, które otrzymali Państwo w grudniu.

Serdecznie pozdrawiam
w imieniu KU NSZZ „Solidarność”
Jan Władysław Fróg

— Załączniki: —

pismo 12.12.2019.pdf

1,0 MB